



RL 1363 011 634395 6
Élvezte: 2008. 11. 21.
Kiszámlázva: 2008. 11. 24.

B U D A P E S T I Ü G Y V É D I K A M A R A

Ügyszám: ÁÜ-3412/2008.
Ügyintéző: Kajos Erika

A Budapesti Ügyvédi Kamara (BÜK) Elnöksége Dr. Garajszki Zoltán átjegyzési kérelme ügyében meghozta az alábbi

2008. Eln. 470/11/4. sz. határozatot és végzést:

A Budapesti Ügyvédi Kamara Elnöksége Dr. Garajszki Zoltán (született Budapesten, 1965.09.26. napján, an: Dr. Tolnai Katalin) 1037 Budapest, Remetehegyi út 194/b. szám alatti lakos, a Nyíregyházi Ügyvédi Kamara tagja átjegyzését elrendelő 2008. Eln. 470/7/18. sz. elnökségi szám alatt hozott Áü-3304/2008. sz. határozatát visszavonja és az átjegyzési eljárást végzéssel megszünteti.

A határozat ellen a kérelmező a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Ügyvédi Kamara Elnökségéhez fellebbezhet, melyet a Budapesti Ügyvédi Kamara Elnökéhez kell három példányban benyújtani.

I n d o k o l á s

A BÜK helyt adva a kérelmező kérelmének, a 2008. július 7. napján kelt határozatával elrendelte Nyíregyházi Ügyvédi Kamarától a Budapesti Ügyvédi Kamarához történő átjegyzését. A Kérelmező a határozat ellen határidőben, 2008. július 28. napján fellebbezést nyújtott be. A fellebbezésben szerepel a következő nyilatkozat is: „*abban a nem várt esetben, ha a t. MÜK Elnökség helybenhagyná a támadott BÜK határozatokat, akkor az átjegyzés iránti kérelmemet a Ket. 34. § (4) bekezdése alapján - tekintettel a Ket. 128. § (4) bekezdésére is - a jelen nyilatkozatommal visszavonom.*”

A Magyar Ügyvédi Kamara Elnöksége 2008. szeptember 19-én a BÜK Áü-3304/2008. sz. határozatát (elnökségi szám:) az ÜIF 874/2008/2. sz. határozattal helybenhagyta.

Ket. 34. § (4) bekezdése értelmében: "Az ügyfél az eljárás megindítására irányuló kérelmét a határozat jogerőre emelkedéséig visszavonhatja.", továbbá a Ket. 128. § (4) bekezdése szerint: "A másodfokon hozott döntés a közléssel válik jogerőssé és végrehajthatóvá."



B U D A P E S T I Ü G Y V É D I K A M A R A

Kérelmező a Ket. általa hivatkozott szakaszai alapján megtehetette a fellebbezésében írt, az átjegyzési eljárás kezdeményezésének visszavonására irányuló nyilatkozatot. A Magyar Ügyvédi Kamara Elnökségének a másodfokú határozatban kifejtett álláspontja szerint nincs annak sem akadálya, hogy az eljárás megindítására irányuló kérelem visszavonására irányuló nyilatkozatát az ügyfél úgy tegye meg, hogy annak hatályát feltételhez köti. Az eljárás megindítására irányuló kérelem visszavonása egyoldalú jognyilatkozat. Mivel az ilyen nyilatkozatok csak addig vonhatók vissza, míg arról a hatóság tudomást nem szerez (azaz a hatósághoz beérkezéséig, jelen esetben 2008. július 28-ig), így nem kell a Fellebbezőtől további nyilatkozatot sem beszerezni e tárgyban.

Mivel a másodfokú határozat jogerőre emelkedése előtt a kérelem visszavonásának hatálya beállt, a határozat visszavonásáról kellett határoznunk és a kérelmező nyilatkozata alapján az átjegyzési eljárást meg kellett szüntetni.

A jogorvoslati eljárásra vonatkozó tájékoztatás a Ket. 98.§ (3), az Üt. 15. § (2) és 113. § (2) bekezdésének c) pontján alapul.

A határozat az Üt. 13. és 15. § és a Ket. 31.§ (1). c., 71. 72. és 96. § alapul.

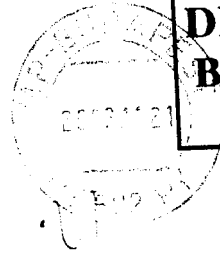
Kelt Budapesten, 2008. év november hónap 03. napján.


(Dr. Réti László)
elnök


(Dr. Somos András)
főtitkár

A kiadmány hiteléül:

BUDAPESTI ÜGYVÉDI KAMARA
1055 Budapest, V., Szalay u. 7.
Levélcím: 1363 Bp., Pf. 61.
Telefon: 353-0155, 353-0810
Telefax: 332-1385



DÚ HITELEZVE
BUDAPEST 502.
1363

TÉRTI



DR.GARAJSZKI ZOLTÁN

BUDAPEST
REMETEHEGYI ÚT 194/B.
1037