

Budapesti Ügyvédi Kamara
Dr. Réti László elnök úr részére
1055 Budapest, Szalay u. 7.

tárgy: tájékoztatás iránti kérelem

Budapest, 2008. október 3.

Tisztelt Elnök Úr!

2008. szeptember 16-án köszönettel megkaptam E/0808/30 számú tájékoztató levelét, melyben megküldi a 2008. július 23-án kért, BÜK Elnöksége 2008. Eln. 470/7/20. és 2008. Eln. 470/8/4. számú határozatok rendelkező részét, valamint a határozatok meghozatalával kapcsolatos jegyzőkönyvi részleteket. A határozatok formális indokolását, valamint a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást azonban nem kaptam meg. Szintén ezúton igazolom, hogy a BÜK által, 2008. július 14-én bevont ügyvédi igazolványomat 2008. szeptember 1-jén visszakaptam.

1. Az Ütv. 106. § (2) bek. i) pontja alapján a területi kamara elnöksége jogosult összeférhetlenségi eljárást kezdeményezni. Az Ütv. 107. § (1) bek. e) pontja alapján a területi kamara elnöke is jogosult összeférhetlenségi eljárást kezdeményezni. 2008. július 11-i, E/0807/27. számú leveléből egyértelműen megállapítható, hogy Ön saját nevében kezdeményezte ellenem az összeférhetlenségi eljárást. Levelében egyes szám első személyben említi, hogy értesült az Ön által vélelmezett összeférhetlenségi okról; a BÜK elnökségének döntésére levelében nem volt utalás. Ezért az Ön kezdeményezésére, valamint az ennek alapján indult eljárásra – álláspontom szerint – a BÜK elnökségének korábbi határozatát visszavonó határozata nincs közvetlen hatással. A BÜK elnökségi (visszavonó) határozat sem szól magáról az eljárásról, vagy az Ön kezdeményezéséről.

Ön egyébként, mint bármely személy, természetesen jogosult más kamara tagjával szemben is összeférhetlenségi eljárást kezdeményezni, mint ahogyan ezt meg is tette. Pusztán arról van szó, hogy helytelenül választotta meg az illetékes szervet. E tévedés orvoslására azonban nem az a megfelelő eljárás, hogy esetleg visszavonja kezdeményezését (aminek egyébként feltehetően amúgy sincs hatása magára az összeférhetlenségi eljárásra), hanem az, hogy a folyamatban lévő eljárást átteszi az illetékes szervhez. Az összeférhetlenségi eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv a Nyíregyházi Ügyvédi Kamara. **Ezért kérem, szíveskedjen intézkedni a velem szemben, Ön által megindított összeférhetlenségi eljárás áttételéről az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező Nyíregyházi Ügyvédi Kamarához. Így a BÜK elnöksége által is vélelmezett összeférhetlenségi ok, az Ön által kezdeményezett eljárásban, kivizsgálásra kerülhet, illetőleg az eljárás lefolytatásáról, vagy annak mellőzéséről az illetékes Nyíregyházi Ügyvédi Kamara dönthet.** Amennyiben álláspontja a kérdésben eltérő, kérem, indokolja eljárását.

2. 2008. július 23-i, adatkiadás iránti kérelmem kapcsán úgy vélem, hogy – az áttételtől és a fellebbezésemről függetlenül – jogosult vagyok megismerni a levélben kiadni kért iratokat, információkat. Álláspontom szerint ezen iratok (adatok) zöme a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 2. § 1. pontjában meghatározott „személyes adat”, melynek alapján e jogszabály 12. §-a biztosítja számomra ezen adatok megismerhetőségét. Az Avtv. 12. § (3) bekezdése alapján az adatkezelő köteles a személyes adatok kiadására irányuló kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 30 napon belül írásban, közérthető formában megadni a kért tájékoztatást. A tájékoztatást csak törvény által konkrétan nevesített kivételek esetében lehet megtagadni (13. és 16. §). A hivatkozott kötelezettség azon ritka kivételek közé tartozik a BÜK gyakorlatában, amelyhez szankció is tartozik (Btk. 177/A. § (1) bek. b) pontja). Mindezek alapján tisztelettel, újílag kérem, hogy a bő két hónappal ezelőtt kért tájékoztatást szíveskedjen számomra megadni, illetve indokolni a megtagadás okát, ha álláspontja eltérő.

2008. július 23-i kérdéseim közül ma is megválaszolatlanok a következők:

- a) Pontosan mely napon kezdeményezte velem szemben az összeférhetlenségi eljárást?
- b) Ennek alapján pontosan mikor indult meg velem szemben ez az eljárás?
- c) Kérem, küldje meg számomra szövegszerűen is az ellenem eljárást indítványozó kezdeményezését és az ennek alapján született, eljárást megindító döntést, valamint minden olyan iratot, mely ebben az eljárásban 2008. július 1-je után keletkezett, én még hivatalosan nem vettem át, de számomra megismerhető.
- d) Az átvett CD tartalmazza a BÜK alapszabályát. Ennek VI.6.4. pontja szerint „*A bizottság eljárását az Összeférhetlenségi Eljárás Szabályzata tartalmazza.*” Megállapítottam, hogy ez nem azonos a MÜK Összeférhetlenségi Szabályzatával, de magát a szabályzatot nem találtam sehol. Sem a CD-n, sem a honlapon, sem egyéb helyen. Kérem, küldje meg nekem e-mailben (zoltan@garajszki.hu) (esetleg faxon: 2500864, vagy postafordultával: 1037 Budapest, Remetehegyi út 194/B.) ezt a szabályzatot, hogy megismerhessem az ellenem folytatott eljárás rendjét és jogaimat.
- e) Ön 2006. április 19-én és 2008. január 25-én átiratot küldött a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság elnökének, mely levelekben azt írta, hogy „*Tudomásunk szerint a felvételt kérő több társaságban lát el könyvvizsgálói és ügyvezetői, illetve képviselői feladatokat.*” **Kérem, szíveskedjen megjelölni, hogy milyen forrásból származik az a „tudomása”, mely szerint én 2006-ban, és 2008-ban ügyvezetői, illetve képviselői feladatokat látok el.** Ennek a kérdése számomra igen fontos, mivel a képviselői, illetve ügyvezetői feladatok ellátása számomra jogellenes lenne, és aki engem ilyennel vádolt, jó híremet durván megsértette a BÜK és cégbíróság előtt is.

Amennyiben e kérdésekben olyan álláspontot képvisel, melynek alapján nem vagyok jogosult a fenti információk megismerésére, kérem, szíveskedjen ismertetni ennek indokait.

3. Kérem továbbá szíves tájékoztatását arról, hogy a 2008. július 28-án benyújtott helyreigazítás iránti kérelmem kapcsán a BÜK elnöksége mikor és hogyan döntött. Helyt adó döntés esetén kérem, hogy a BÜK elektronikus hírlevelének helyreigazítást tartalmazó számát szíveskedjen számomra (zoltan@garajszki.hu e-mail címre) megküldeni. Elutasító döntés esetén pedig kérem, szíveskedjen számomra a BÜK elnökség határozatát, annak indokolását és a jogorvoslatra vonatkozó részt (azaz lehetőleg a teljes határozatot) megküldeni.
4. 2008. szeptember 10-i beszélgetésünkön említést tett arról, hogy az átjegyzési határozatok 2008. július 14-i átvétele alkalmával (az ügyintézők által a határozatok átvételének feltételeként megjelölt), általam befizetett díjakat számomra visszafizetik. Ennek érdekében jelen levelemhez csatolom a díjak befizetésekor kapott számlák másolatát és kérem, hogy szíveskedjen intézkedni ezen díjaknak a Garajszki Ügyvédi Iroda, Ella Bank Zrt-nél vezetett, 17000019-11658841 számú bankszámlájára történő visszautalásáról. Szíves intézkedését előre is köszönöm.

Mihamarabbi választ várva,

tisztelettel:

Dr. Garajszki Zoltán