



# MAGYAR ÜGYVÉDI KAMARA

RL 1363 OM 406 864 6

feladv. 2008. 10. 09.

felbontva: 2008. 10. 14.

## Magyar Ügyvédi Kamara Elnöksége

**Ügyszám:** Üif. 874/2008/3.  
**Az ügy tárgya:** ügyvéd átjegyzése  
**Ügyintéző:** dr. Kiss Daisy titkár

A Magyar Ügyvédi Kamara (a továbbiakban: MÜK) Elnöksége (a továbbiakban: Elnökség)

**Dr. Garajszki Zoltán** (értesítési cím: 1037 Budapest, Remetehegyi út 194/B. – a továbbiakban: Fellebbező) által

a **Budapesti Ügyvédi Kamara** (a továbbiakban: első fokon eljáró kamara) 2008. július 7. napján kelt Áü-3304/a/2008. sz. határozata (a továbbiakban: elsőfokú határozat) ellen 2008. július 28-án érkezett fellebbezése alapján indult másodfokú eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT:

Az Elnökség az elsőfokú határozatot megsemmisíti, és az első fokon eljáró kamarát új eljárás lefolytatására kötelezi.

Az eljárásban felmerült költségeket a Fellebbező maga viseli.

### INDOKOLÁS

#### I.

1. A Fellebbező 2007. december 28-án kelt kérelmében a Nyíregyházi Ügyvédi Kamara útján kérte a Budapesti Ügyvédi Kamarát, hogy egyszemélyes ügyvédi irodáját a 1037 Budapest, Remetehegyi út 194/B. sz. alatti címre jegyezze át, valamint az ügyvédet és az irodát vegye nyilvántartásba. A Nyíregyházi Ügyvédi Kamara 2008. január 16-án kelt Ü. 903/2007. sz. határozattal hozzájárult az átjegyzéshez, és az átjegyzést jóváhagyó határozat jogerőre emelkedésének időpontjával a Fellebbezőt törölte a névjegyzékből.

Az ügyben a Budapesti Ügyvédi Kamara 2008. március 3-án hozott határozatot [2008. Eln. 470/3/9.], amelyben az átjegyzés iránti kérelmet elutasította, megállapítva, hogy a Fellebbező ügyvédi működésének – és így átjegyzésének is – törvényes akadálya van. Az első fokon eljáró kamara szerint a Fellebbező ügyvédként más kereső foglalkozást, jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet is folytat, amely nem szerepel az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ügyvédi törvény) 5. § (3) bekezdésében, így ügyvéd által nem végezhető.

Az első fokon eljáró szerv ezenkívül megállapította azt is, hogy a Fellebbező a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. LXXV. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 11. § (1) bekezdés e) és f) pontjai értelmében nem lehet könyvvizsgáló cégen kívül más gazdálkodó szervezetben (szervezetben) személyes közreműködésre kötelezett tag, illetve vezető tisztségviselő.

kl. 2. §  
c. el 7. pont

A Magyar Ügyvédi Kamara 2008. május 19-én kelt Üif. 857/2008/5. sz. határozatával az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezte és az első fokon eljáró kamarát új eljárás lefolytatására kötelezte. A Magyar Ügyvédi Kamara határozatának indokolásában rögzítette, hogy olyan személy, aki már ügyvéd, nem tekinthető olyan személynek, akinek esetében az *ügyvéddé válás* – a kamarai tagfelvétel – feltételeit kell vizsgálat alá venni. Az átjegyzési eljárásban előtérbe kerül azonban annak vizsgálata, hogy *a kérelmező ügyvéd az ügyvédi tevékenység folyamatos gyakorlására alkalmas irodahelyiséggel rendelkezik-e a kamara működési területén*. Az elsőfokú határozat viszont egyetlen szóval sem foglalkozott az iroda megfelelőségének kérdésével, a határozat alapjául szolgáló iratok alapján pedig a másodfokon eljáró kamara nem tudott a kérdésben határozni.

A megismételt eljárásban az első fokon eljáró kamara a tényállás feltárási kötelezettségének eleget tett, az átjegyzés feltételeit ellenőrizte, és azt megfelelően dokumentálta. A beszerzett adatok alapján az első fokon eljáró kamara 2008. július 7. napján kelt Áü-3304/2008. sz. határozatával a Fellebbező kérelmének teljes körben helyt adott, erre tekintettel az ugyanezen a napon kelt Áü-3304/a/2008. sz. határozatával a Fellebbező ügyvédi irodáját nyilvántartásba vette.

A Fellebbező a fenti határozat ellen határidőben (az Áü-3304/2008. sz. határozat elleni fellebbezéssel egy beadványban) jelentett be fellebbezést. Álláspontja szerint az átjegyzési kérelmének helytadó elsőfokú határozat jogszabálysértő, mert még a határozat meghozatala előtt értesítést kapott arról, hogy a BÜK elnöke összeférhetlenségi eljárást kezdeményezett ellene.

Az Ügyvédi törvény 19. § (1) bekezdése szerint az ügyvéd Magyarországon egy kamara tagja lehet, és ennek a kamarának a területén tarthat fenn irodát és alirodát. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint, ha az ügyvéd az irodát más kamara területére kívánja áthelyezni, kérnie kell a másik kamaránál az átjegyzését. *Az átjegyzésig az ügyvéd kamarai tagsága a korábbi kamaránál fennáll*. Az átjegyzés iránti kérelem elbírálására a 15. §-t kell alkalmazni.

A Fellebbező átjegyzési kérelmére tekintettel kérte irodája nyilvántartásba vételét, az első fokon eljáró kamara az Ügyvédi törvény vonatkozó előírásainak megfelelően járt el. Tekintettel azonban arra, hogy az Elnökségnek hivatalból tudomása van arról, hogy a Fellebbező az átjegyzés iránti kérelmét visszavonta, és a visszavonó nyilatkozat a Magyar Ügyvédi Kamara Üif. 874/2008/2. sz. határozatának meghozatalával hatályossá vált, így nincs alapja az ügyvédi iroda irodák névjegyzékébe felvételének. Ezért az Elnökség a rendelkező rész szerint határozott.

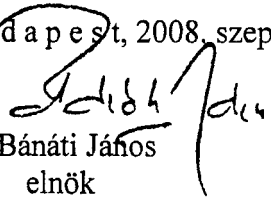
Az új eljárásban az átjegyzési eljárás megszüntetésére vonatkozó végzés jogerőre emelkedésével az ügyvédi iroda nyilvántartásba vételére irányuló eljárásban annak a helyzetnek megfelelő határozatot kell hozni, hogy a kérelmező az átjegyzési kérelmét visszavonta, így nem tagja a Budapesti Ügyvédi Kamarának, tehát irodája sem vehető ennél a kamaránál nyilvántartásba.

Az eljárási költségekre vonatkozó rendelkezés alapja a Ket. 72. § (1) bek. dd) pontjának, valamint 156. §-ának rendelkezése.


Az Elnökség hatásköre és illetékessége a Ket. 107. § (3) bekezdésének, az Ütv. 113. § (2) bek. c) pontjának, valamint a MÜK Alapszabálya V. 2. c) pontjának rendelkezésén alapul. Az Elnökség a másodfokú eljárás során az Ütv. 12/A. § alapján a Ket. 104.-105. § által meghatározott eljárási keretek között járt el.

Az ügyben nincs olyan kérelem, amelynek érdemi elbírálására sor került volna, így a jelen határozat ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

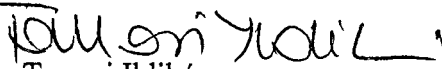
B u d a p e s t, 2008. szeptember 19.

  
Dr. Bánáti János  
elnök



  
Dr. Gábor László  
főtitkár

Kiadmányozó:

  
Tomori Ildikó  
titkárságvezető

**BUDAPESTI ÜGYVÉDI KAMARA**  
1055 Budapest, V., Szalay u. 7.  
Levél cím: 1363 Bp., Pf. 61.  
Telefon: 353-0155, 353-0810  
Telefax: 332-1385



**DÍJ HITELEZVE**  
**BUDAPEST 502.**  
**1363**

Dr. Garajszki Zoltán

**TÉRTI**

**R**

BUDAPEST 502 POSTA



RL 1363 011 406 864 6

BUDAPEST

Remeteházi 154/b

1037