



B U D A P E S T I Ü G Y V É D I K A M A R A

dr. Garajszki Zoltán
ügyvéd részére

RL 1363 011 406 118 2
feladva: 2008. 09. 15.
részbenve: 2008. 09. 16.

Budapest
Remetehegyi út 194/b.
1 0 3 7

Budapest, 2008. szeptember 15.
E/0808/30

Tisztelt Kolléga Úr!

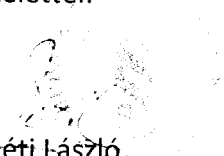
Mellékelten küldöm a Budapesti Ügyvédi Kamara Elnökségének 2008. július 7-i, illetve 2008. augusztus 4-i üléséről készült jegyzőkönyvek Önt érintő szövegrészeinek fénymásolatát.

A határozatokból láthatja, hogy összeférhetlenségi eljárás kezdeményezésére vonatkozó döntést – mint arról már tájékoztattuk – az elnökség visszavonta. Jelenleg semmilyen ilyen eljárás kezdeményezése Önnel kapcsolatosan kamaránkban nincs folyamatban.

Ügyvédi igazolványát időközben visszajuttattuk.

Fellebbezése kérdésében – tekintettel arra – hogy azt felterjesztettük a Magyar Ügyvédi Kamarához, további közlést adni nem tudok.

Tisztelettel:



dr. Réti László
elnök

**h a t á r o z a t o t :**

Az Elnökség dr. Mészáros Mónika Tünde kolléga törlését elrendeli.

Főtitkár: Dr. Bogdán Ildikó ügyvédjelölt GYES-re ment, és nem jelezte, hogy közben megszűnt a munkaviszonya, valamint a munkáltatója az Erős Ügyvédi Iroda is csak utólag jelentette be a munkaviszony megszűnését. Határozati javaslat 2002. október 18. napjával töröljük az Üt. 99. § (1) bek. b) pontja alapján.

Ezután az elnökség egyhangúlag meghozta a

2008. Eln. 470/7/19. sz.

h a t á r o z a t o t :

Az Elnökség dr. Bogdán Ildikó ügyvédjelölt törlését az Üt. 99. § (1) bek. b) pontja alapján elrendeli és tagdíj-hátralékát elengedi.

Elnök: Dr. Garajszki Zoltánra vonatkozó határozatunkat a MÜK hatályon kívül helyezte, és utasított minket a felvételre. Dr. Merényi Emil kamarai ellenőr megállapította, hogy a helyiség ügyvédi tevékenység gyakorlására alkalmas.

Határozati javaslat: átjegyzésére javaslatot teszek, mivel a MÜK szerint nincs jogunk vizsgálni a feltételek fennállását az átjegyzés keretében.

Főtitkár: Pikantériája az ügynek, hogy a felvételét elutasítottuk, majd az átjegyzés kapcsán azt észleltük, hogy a bíróság határozata ebben az ügyben nem köt bennünket. Időközben a jogszabály is változott. Az elnökség többségi állásponttal döntött úgy, hogy az új ügyre nem lehet figyelembe venni a korábbiakban hozott bírói határozat indokolásának bizonyos elemeit. Majd a Magyar Ügyvédi Kamara döntése az volt, hogy nem vizsgálhatjuk az átjegyzés keretében a felvételi körülményeket.

Elnök: Felhívtuk a kollégát előzetesen, hogy szüntesse meg az összeférhetetlenséget, ő azonban eltérő jogi álláspontjára és a korábbi bejegyzési kérelme kapcsán hozott jogerős közigazgatási felülvizsgálati eljárásban hozott bírói határozat indokolásában foglaltakra, nem



tett ennek eleget. Megjegyzem, hogy az ügy – amely kétségkívül elvi jellegű - kezd túldimenzionálódni. A kérelmező ismert, jó hírnevű adó és számviteli szakember, nem tudunk ügyfélpanaszokról. Nem említhető egy lapon azokkal, akik vállalkozóként élnek és aktívan más, kereső foglalkozást folytatnak. Sajnálatos, hogy ez a kérdés eszkalálódik.

Dr. B. Szabó Gábor: Az IRM honlapján lévő Üt. módosítás két további feltételt tartalmaz, és a kettős tagságról nem fog rendelkezni. A Felvételi Bizottság egyik tagja készített egy összeállítást, amit szeretnék az elnök úrnak átadni, és javaslom, hogy egy következő elnökségi ülés napirendjére tűzzük a kérdést.

Főtitkár: Javaslom, hogy ez a szeptemberi elnökségi ülés legyen.

Elnök: Támogatom a javaslatot. Ennek megfelelően határozati javaslat átjegyzésre.

Ezt követően az elnökség 4 ellenszavazattal és 3 tartózkodással meghozta a

2008. Eln. 470/7/18. sz.

h a t á r o z a t o t :

A Budapesti Ügyvédi Kamara Elnöksége dr. Garajszki Zoltán átjegyzési kérelmének helyt ad, és a Nyíregyházi Kamarából való átjegyzését elrendeli.

Dr. Köves Péter: Ha viszont a kérelmező tagja lett a Budapesti Ügyvédi Kamarának, javaslom az elnökség kötelezze az elnököt, kezdeményezzen összeférhetlenségi eljárást és a bizottság alaposan járja körül a jelenlegi jogi helyzetet. Vizsgálják meg, hogy az európai és hazai jelenlegi jogi szabályozás mellett mi a helyes álláspont, és e tárgyban hozzanak határozatot.

Elnök: Az elhangzottak szerint a határozati javaslat: A Budapesti Ügyvédi Kamara az Üt. 20 § (2) bekezdése alapján indítsa meg az összeférhetlenségi eljárást dr. Garajszki Zoltán immár budapesti ügyvéddel szemben. Vizsgálja meg, hogy az általa több gazdasági társaságban



betöltött „választott könyvvizsgálói” tevékenység ad-e okot összeférhetetlenség megállapítására. A jogerős határozatról tájékoztassuk a Könyvvizsgálói Kamarát is.

Ezt követően az elnökség két tartózkodással meghozta a

2008. Eln. 470/7/20. sz.

h a t á r o z a t o t :

A Budapesti Ügyvédi Kamara Elnöke kezdeményezze dr. Garajszki Zoltán ellen az esetleges választott könyvvizsgálói tevékenységével kapcsolatos összeférhetetlenségi eljárást megindítását és annak jogerős befejezéséről értesítse a Könyvvizsgálói Kamarát.

Főtitkár: A tagdíj mérséklésre vonatkozóan:

ügyvédjelölt		JAVASLAT
dr. Egervári Kiss Ildikó	gyes	80 %
dr. Mihalik Anett	gyes 2008. III.-IV. negyedévre	80 %
dr. Sárközi Emese	gyes	80 %
dr. Sukta Beatrix	gyes	80 %
 ügyvéd		 JAVASLAT
dr. Bánovics Tamás	beteg 2007. II. negyedévére	80 %
dr. Dudás Anita	gyes	50 %
dr. Gács Heléna	gyes 2008.II. negyedévére	80 %
dr. Kajli Linda	gyes	50 %
dr. Magda László	beteg	50 %
dr. Szabó Ágnes Éva	beteg 2007. III.-IV. negyedévre	80 %
	2008. évre	80 %
 alkalmazott ügyvéd		
dr. Tollner László	gyed 2008.II.-III.-IV. negyedévre	80 %

Ezután az elnökség egyhangúlag meghozta a

**2008. Eln. 470/8/3. sz.
h a t á r o z a t o t:**

Az Elnökség elfogadja a csatolt lista szerint az

- az ügyvédjelöltek felvételére,
- az ügyvédjelöltek munkaviszonyának megszűnése miatti,
- az ügyvédjelöltek tagsági viszonyának ügyvédi bejegyzés miatti megszűnésére,
- az ügyvédjelöltek tagsági viszonyának a szakvizsga letétele miatti megszűnésére
- az ügyvédjelöltek tagsági viszonyának megszüntetését az alkalmazotti ügyvédi bejegyzésre vonatkozó kérelmeket.

Elnökhelyettes: Felkérem a Főtitkárt, hogy ismertesse dr. Garajszki Zoltán ügyét.

Főtitkár: Röviden előadja a már ismert előzményeket. Előző elnökségi ülésen hoztunk két határozatot, az egyikben helyt adtunk az átjegyzési kérelmének, valamint elrendeltük az összeférhetlenségi eljárást. A hírlevélben megjelent név nélkül egy ezzel kapcsolatos cikk, és ő ezt kifogásolta... Dr. Garajszki feillebbezéssel támadta a nyíregyházi kamarából történő átjegyzésének helyt adó 2008. Eln. 470/7/19. sz. határozatot, ami így nem emelkedett jogerőre. Az iratokat a MÜK-höz felterjesztjük. Amíg nem jogerős az átjegyző határozat, addig a BÜK az összeférhetlenséget nem bírálhatja el... Azt kéri, hogy függesszük fel a felvételi eljárást, amíg Nyíregyházán el nem bírálják az összeférhetlenségét... Határozati javaslat: Mivel tehát dr. Garajszki Zoltán nem budapesti ügyvéd, indítványozza, hogy az elnökség a 2008. Eln. 470/7/20. sz. azon határozatát, mellyel a kamara elnökét összeférhetlenségi eljárás kezdeményezésére kötelezte, vonja vissza, mivel más kamara tagjával szemben ilyen eljárást lefolytatni a BÜK bizottsága nem tud és indoka sincs ilyen eljárás kezdeményezésének.

Dr. B. Szabó Gábor: Kérelemnek helyt adó határozat ellen fellebbezett... elég érdekes mit ne mondjak...

Dr. Papp Géza: Azzal az indokkal kell hatályon kívül helyezni, hogy nem is kellett volna ilyen határozatot hozni...

Dr. Tóth M. Gábor: Összeférhetlenségi Bizottság adjon egy előzetes állásfoglalást, és akkor később erre lehet támaszkodni...

Elnökhelyettes: De hát nem lehet, hogy bizonyos helyeken valami összeférhetetlen, bizonyos helyeken pedig nem...

Főtitkár: Ismerteti dr. Garajszki Zoltán fellebbezését.

Heves vita.

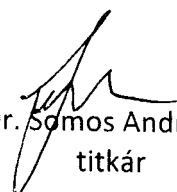
Ezután az elnökség két tartózkodással egy ellenszavazattal meghozta a

**2008. Eln. 470/8/4. sz.
h a t á r o z a t o t:**

Az Elnökség a dr. Garajszki Zoltán ellen indítandó összeférhetlenségi eljárás kezdeményezésére vonatkozó 2008. Eln. 470/7/20. sz. határozatát saját hatáskörében visszavonja.

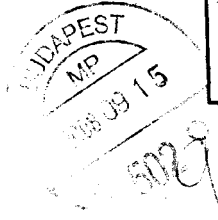
Elnökségi ülés lezárva 2008. augusztus 4-én 9 óra 47 perckor.


Dr. Réti László
elnök


Dr. Somos András
titkár

BUDAPESTI ÜGYVÉDI KAMARA
1055 Budapest, V., Szalay u. 7.
Levélcím: 1363 Bp., Pf. 61.
Telefon: 353-0155, 353-0810
Telefax: 332-1385

Garaj Zoltán



DÍJ HITELEZVE
BUDAPEST 502.
1363

Garajszki Ügyvédi Iroda

dr. Garajszki Zoltán

Budapest

Remetehegyi út 194/B.

1037

R

BUDAPEST 502 POSTA



RL 1363 011 406 118 2


Magyar Posta