

3/1/11

határozatot:

Az Elnökség elrendeli, hogy a jövőben közvetlen üzletszerzés céljára végzett adatkezelésre a kamarai nyilvántartás nyilvános adatai sem adhatók át. Egyúttal elrendeli, hogy a Budapesti Ügyvédi Kamara honlapján kerüljön feltüntetésre, hogy a honlapon elérhető nyilvános adatok elektronikus hirdetés céljára nem használhatók fel.

3. napirend: Állásfoglalások összeférhetlenségi ügyekben

Dr. Zsolnay András: Az összeférhetlenségi ügyekben hozott állásfoglalást megszavazásra az Elnökség számára írásban előterjesztetem. Az előterjesztésben foglaltakat változatlanul fenntartom.

Elnök: A javaslatom az, hogy az Elnökség csak azokban a kérdésekben nyissa meg a vitát, amelyekben nem ért egyet az előterjesztéssel, egyébként az előterjesztést fogadja el.

Dr. Fekete Tamás: A könyvvizsgáló tevékenységet csak akkor nem tartom összeférhetlennak az ügyvédi tevékenységgel, ha a titoktartás körében, a korábbi megbízóval szembeni ügyvállalás tekintetében a könyvvizsgálói tevékenységet ugyanúgy kezelik, mint az ügyvédit.

IGEN!

Dr. Gally István: Nem támogatok egy olyan törekvést, hogy bárki, aki egyébként más tevékenységet végez, ügyvéd legyen, ha gondol egyet.

ES TANUL HOGYAN 13 EVET!

Dr. Bérczes Róbert: Azt javaslom, hogy az ügyvédi etikai szabályokat terjesszük ki a könyvvizsgálói tevékenységére.

OKÉ!

Dr. Tillmann Lajos: Szerintem a könyvvizsgálói tevékenység nem szakértői tevékenység.

Dr. Zsolnay András: A szakértői tevékenység értelmezését már kiterjesztette a kamara korábbi határozataiban, pl. a szakdolgozásra. A könyvvizsgálat bizonyos tevékenységére vonatkozóan a szakértői tevékenység kifejezést.

Elnök: Fontos stratégiai kérdés, hogy ha minél több területről zárjuk ki magunkat, annál több probléma lesz a jövőre nézve. ✓

Dr. Béhm Lajos: Szerintem a könyvvizsgálói munka tágasabb mint a szakértői munka, tehát nem értek egyet az előterjesztéssel, legfeljebb azzal a kiegészítéssel, hogy az ügyvéd eseti szakértéseket vállalhat csak el.

Dr. Horváth István: a Hajdú-Bihar Megyei Kamara döntését megváltoztató Magyar Ügyvédi Kamara arra az álláspontra jutott abban a kérdésben, hogy ügyvéd lehet felszámoló.

Dr. Fekete Tamás: A felszámoló, végelszámoló munka nem azonos, a végelszámoló tevékenységén biztosan nem végezhető.

Ezután az Elnökség egyhangúan meghozta, az Elnök kihirdette a következő

2006. Eln. 470/2/3. sz.

határozatot:

Az Elnökség az Összeférhetlenségi Bizottság ÖB 1/2006., 2/2006., 5/2006., 8/2006., 9/2006., 10/2006., 11/2006. sz. állásfoglalását elfogadja, a 8/2006. sz. állásfoglalást azzal a kiegészítéssel, hogy ügyvéd könyvvizsgálói tevékenységet állandó megbízással nem, csak eseti jelleggel, szakértői tevékenységként láthat el.

Az Elnökség az Összeférhetlenségi Bizottság ÖB 4/2006., 7/2006. sz. állásfoglalását nem fogadja el.

4. napirend: Felvételi ügyek

Főtitkár: ismerteti az ügyvéd átjegyzésére irányuló határozati javaslatot.

Ezután az Elnökség (egyhangúan) meghozta, az Elnök kihirdette a következő

2006. Eln. 470/2/4. sz.

határozatot:

Az Elnökség elfogadja az ügyvéd átjegyzésére vonatkozó határozati javaslatot.

Főtitkár: ismerteti az Európai közösségi jogász felvételére irányuló határozati javaslatot.

Ezután az Elnökség egyhangúan meghozta a

2006. Eln. 470/2/5. sz.

határozatot:

Az Elnökség elfogadja az Európai közösségi jogász felvételére vonatkozó határozati javaslatot.

Főtitkár: ismerteti az ügyvédjelöltek felvételére irányuló határozati javaslatot.

Ezután az Elnökség (egy tartózkodással) meghozta, az Elnök kihirdette a következő

2006. Eln. 470/2/6. sz.

határozatot: